



סיכום מפגש תושבים לגיבוש תמונת עתיד רצויה של קרית טבעון



תושבי קרית טבעון, בימים אלה אנו נכנסים לשלב העבודה השני של הכנת תוכנית המתאר החדשה של קרית טבעון. האתגר העומד בפנינו הוא גיבוש חזון הפיתוח של קרית טבעון לשנת 2040. אנו מזמינים אתכם להיות שותפים לגיבוש תמונת העתיד של קרית טבעון.

קרית טבעון מתכננת את עתידה
בואו לקחת חלק בתהליך!
תכנית מתאר כוללת ליישוב - מפגש ציבורי עם צוות התכנון

מטרת המפגש
לבחון יחד את מרכיבי חזון הפיתוח של הישוב בתחומים השונים ולגבש תמונת עתיד רצויה.

מתי? איפה?
יום רביעי **14.10.15**
19.30 שעה
הכניסה חופשית
אנא הרשמו מראש בכתובת mitar-tivon@ferman.co.il לצורך הערכת מומיחה באחד המצאו שאלון מקדים עליו נשמה אם תענו

סדר יום
20.00 - 19.30 התכנסות והרשמה
20.05 - 20.45 דברי פתיחה - ראש המועצה מר דוד אריאלי
הצגת עיקרי ניתוח מצב קיים - לוסן אדריכלים ותכנוני ערים
22.30 - 20.45 דיון בקבוצות. גיבוש תמונת עתיד רצויה

לפרטים נוספים אתר המועצה www.ktv.org.il
ולשאלון המקדים חנית ניניאו אדיב 050-5552969
יועצת עתיד ציבור של התוכנית zohargin@bezeqint.net

ביום רביעי ה- 14.10.15 התקיים מפגש שיתוף ציבור רחב באודיטוריום על שם איתן דויטש ז"ל בתיכון אורט גרינברג. מטרת המפגש הייתה לבחון את מרכיבי חזון הפיתוח של הישוב בתחומים השונים ולגבש תמונת עתיד רצויה. בחלק הראשון של המפגש הוצגו הסוגיות העיקריות שעלו משלב העבודה הראשון של תכנית המתאר - סקירה וניתוח המצב הקיים.

במפגש השתתפו כ- 90 תושבים. קדם למפגש סקר אינטרנטי שהועלה לאתר המועצה, עליו השיבו 286 תושבים. בסקר התבקשו המשיבים לציין מטרות חשובות בעיניהם, מטרות משלימות ומטרות מתנגשות. (ממצאי הסקר בנספח המצ"ב). תפקידו של הסקר היה להכין את התושבים למפגש כך שיגיעו אליו עם תובנות רבות ככל שניתן. הבסיס לגיבוש חזון המועצה הוא הדיון הפתוח שהתקיים במפגש שיתוף הציבור לצד מסקנות צוות התכנון מניתוח המצב הקיים ועמדות הנהגת הישוב והצוות המקצועי המוביל את המועצה.

מידע נוסף, כולל תוצרי שלב א' של עבודת צוות התכנון (סקירה וניתוח מצב קיים), זמין באתר המועצה בכתובת:

<http://www.ktv.org.il/?CategoryID=712>





הזמנת התושבים למפגש נעשתה במספר דרכים:

- משלוח הזמנה במייל בדיוור ישיר.
- העלאת הזמנה ודברי הסבר באתר המועצה.
- פרסום בעיתונים המקומיים ובלוחות המודעות.
- הזמנה באמצעות גורמים במועצה הנמצאים בקשר שוטף עם קבוצות אוכלוסייה: ועדי הורים והנהגת הורים, ועדת איכות הסביבה, תנועות נוער ומועצת נוער, מתנדבים בקהילה.

1. מהלך המפגש

למפגש היו שני חלקים:

1. הצגה במליאה של תמצית הממצאים וסוגיות התכנון העיקריות שעלו במסגרת ניתוח המצב הקיים בישוב.
 2. עבודה בשלוש קבוצות, בהן התקיים דיון שמטרתו להגדיר יחד את הקווים המנחים לגיבוש תמונת עתיד רצויה. הדיון התקיים סביב מטרות וסוגיות ממוקדות, תוך ניסיון לבחון יחד מטרות מרכזיות עבור תכנית המתאר, מטרות משלימות, מטרות סותרות ודילמות מרכזיות.
- בשלב הראשון של העבודה בקבוצות נתבקשו המשתתפים לסמן בפתקיות את המטרות שנתפשות בעיניהם כחשובות ביותר, כך שניתן יהיה למקד את הדיון סביב אותן סוגיות ולהרחיב ולהעמיק את השיח במידת האפשר סביב דילמות מרכזיות, אותן הצגנו בפני הקבוצה.

הדילמות שהוצגו הן:

- כיצד שומרים על מאפייני הישוב במציאות משתנה (גידול באוכלוסייה, עליה ברמת המינוע, שינויים כלכליים וכדומה)?
- כיצד ניתן למנוע תהליכי הזדקנות ושחיקת הישוב והשלכותיהם הלא רצויות מן ההיבט החברתי והקהילתי (סגירת מוסדות חינוך, צמצום הפעילות הקהילתית וכדומה)?
- הקטנת השימוש ברכב הפרטי כמרכיב משמעותי בישוב.
- האם וכיצד ניתן להגדיל את מספר ומגוון הדירות באזורים הוותיקים ולמנוע את השלכות השליליות ולמשל עומס על תשתיות.
- מהם הדרכים האמצעיים להבטחת בסיס כלכלי איתן למועצה לטווח הארוך - תקציבים שוטפים לממן שידורים איכותיים.
- כיצד ניתן לנגל את שטח חוות המכלים כך שישירת את צרכי הישוב באופן מיטבי במידה וזו תופנה?
- מקומה של קרית טבעון במערך האזורי והקשר שלה עם הסביבה הקרובה.
- הקשר של טבעון עם המרחב הפתוח הסובב אותה - נגישות, אופי השטח הפתוח וכדומה.





- מהם הדרכים והאמצעים להבטחת בסיס כלכלי איתן למועצה לטווח הארוך - תקציבים שוטפים למתן שירותים איכותיים?
- כיצד ניתן לנצל את שטח חוות המכלים כך שישירת את צרכי הישוב באופן מיטבי במידה וזו תפונה?
- מקומה של קרית טבעון במערך האזורי והקשר שלה עם הסביבה הקרובה
- הקשר של טבעון עם המרחב הפתוח הסובב אותה – נגישות, אופי השטח הפתוח וכדומה.

הדילמות עלו במסגרת הדיונים בקבוצות, אך לא היה ניתן להגיע בשיחה בקבוצה (שנמשכה כשעתיים) למיצוי הדיון בהן. מרבית ההתייחסות הייתה למאפיינים שנתפשו בעיני התושבים כחשובים.



2. ממצאים עיקריים משיתוף הציבור

בשתיים מתוך שלוש הקבוצות בחרו רבים מהמשתתפים סט של מטרות קהילתיות:

- מערכת חינוך עשירה, איכותית וערכית.
 - ישוב עם מאפיינים קהילתיים.
 - שירותי ציבור מגוונים ברמה גבוהה.
- מרכיבים אלו נתפסים כבעלי חשיבות גבוהה מאד גם בסקר האינטרנטי.

קבוצת המטרות השנייה אשר קיבלה מספר גדול יחסית של פתקיות בכל קבוצה התייחסה לצביון הישוב:

- צפיפות מגורים נמוכה בדומה למצב הקיים.
- שמירה על השפה העיצובית המאפיינת את טבעון הוותיקה.
- שבילי הליכה ורכיבה על אופניים כחלק ממרקם הישוב.





- הקטנת השימוש ברכב הפרטי.
- תחבורה ציבורית יעילה בתוך הישוב.

בסקר האינטרנטי ביקשו 40% מהמשיבים לשמור על צפיפות נמוכה ועוד 25% על שפה עיצובית אופיינית. 44% הצביעו בסקר על חשיבות השימוש בשבילי הליכה ורכיבה על אופניים, אך רק 5% מהמשיבים בסקר הסכימו עם האפשרות של הקטנת השימוש ברכב הפרטי.

בדיון בקבוצות בנושא זה הובהר הקשר בין שיפור הנגישות למוקדים שונים בישוב ברגל ובאופניים, לבין הקטנת השימוש ברכב הפרטי והדעה הכללית הייתה שיש לפעול להקטנת השימוש ברכב הפרטי בתוך הישוב.

בנוסף, חודד הקשר בין הגדלת מרחב האפשרויות לתעסוקה בישוב לבין שימוש ברכב הפרטי. ההערכה הייתה כי ככל שטבעון תמשיך להישען על יוממות, תקטן האפשרות לוותר על הרכב הנוסף במשפחה. מכאן נגזר גם הצורך בתוספת תעסוקה מתאימה בתוך הישוב, זאת תוך שמירה על הצביון הפרברי שלו. להקטנת השימוש ברכב הפרטי ולתוספת תעסוקה בתוך הישוב תהיה השפעה חיובית, לדעת המשתתפים, על המרקם הקהילתי.

בקבוצה מספר 2 הושם דגש רב מאד על החשיבות של שמירת החורש הטבעי ושימור עצים בתוך ומחוץ לישוב. (בעקבות פעילות תושבים בנושא זה בשבועות האחרונים ומפגש רב משתתפים שהתקיים יום לפני מפגש שיתוף הציבור).





מתוך ממצאי הסקר והדין בקבוצות העבודה ניתן להצביע על תפיסת תמונת עתיד רצויה של קריית טבעון בעיני המשתתפים:

✓ קרית טבעון הינו **ישוב בעל צביון קהילתי וכפרי**, המעוניין לשמור על השפה העיצובית **שמאפיינת אותו** (תכנית קליין), תוך שימת דגש על צפיפות נמוכה, צירים וחיבורים לטבע הסובב ושימור החורש הטבעי, גם בתוך הישוב. במסגרת התוכנית יש צורך להגדיר את השפה העיצובית ולתת הנחיות לשימור עצים.

✓ קרית טבעון **הצליחה לשמור על מאפייניה הייחודיים ולא להפוך "לעיר שינה"**, בעיקר בגלל היכולת שלה לקיים חיים קהילתיים, גם כאשר היא גדלה מבחינת היקף האוכלוסייה.

✓ לפי תפיסת התושבים **האתגר של קרית טבעון הוא להמשיך ולחזק את החיים הקהילתיים בדרכים שונות:**

- פיתוח מערך שבילי הליכה ורכיבה על אופניים ושיפור התחבורה הציבורית, **יאפשרו הקטנת התנועה ברכב הפרטי ויתרמו לחיזוק הקהילה**. מרכיב חשוב ביצירת חיים קהילתיים הינו היכולת לנוע ברגל בבטחה במרחב הציבורי.
- **כדי לא להפוך ל"ישוב שינה" צריכה התכנית לייצר אפשרויות תעסוקה**, בעיקר עסקים קטנים בתוך הישוב, לחזק ולשדרג את שירותי הציבור, לקיים מערכת חינוך איכותית ולטפח את המרחב הציבורי.

✓ הפיתוח הכלכלי שיאפשר תוספת הכנסה למועצה נתפס כנושא חשוב, אך הדעות לגבי מהו המענה המתאים לנושא היו מגוונות ולא הובעה דעה חד משמעית לגבי פתרונות אפשריים: חלוקת הכנסות עם רשויות נוספות באזורי תעסוקה/תעשייה קיימים או יעוד שטח בתחום הישוב (חוות המכלים או שטח אחר) לאזור תעסוקה. יחד עם זאת ניתן לציין כי **כל פתרון של תוספת תעסוקה בטבעון צריך, לדעת המשתתפים, להיות מתון ובקנה מידה המתאים לישוב**, כאשר במידת הצורך ימצאו פתרונות כלכליים נוספים מחוץ לישוב.

✓ **הדוברים לא התעלמו מהצורך בגיוון מלאי יחידות הדיור**, אך הבהירו כי יש צורך בפתרונות **יצירתיים שיתאימו לצביון הישוב**. הרעיון של פיצול דירות לא יכול להיות פתרון גורף. יש לבחון אפשרויות של בנייה נוספת במגרשים קיימים, תוך הבטחה של נגישות מתאימה לבתים. התחדשות המרקם הבנוי בקרית טבעון צריכה להיעשות באופן שישמור על בניה נמוכה כאשר בניינים יהיו עד 3-4 קומות.





✓ בדיון שהתקיים בקבוצות בנושא פיתוח מוקדי השירותים והמסחר, הדעה הכללית הייתה שיש צורך לחזק את מוקדי המסחר הקיימים ואת מרכז הישוב ולא לפתח מרכזים חדשים. גם הפיתוח על הציר הראשי לא צריך להיות רציף ואינטנסיבי.

שימור וחיזוק המאפיינים הקהילתיים בקרית טבעון:

- טבעון היא "קהילה של קהילות". הטיפול של כל קהילה והאפשרות של כל קהילה להיפגש ולפעול יחד יוצר בפועל את הקהילתיות של הישוב.
- מרחבים פתוחים כמו הדשא במרכז הישוב, גינות ציבוריות ושירותים ציבוריים מאפשרים מפגש בין אנשים ומשפחות.
- מבני ציבור שמאפשרים שימוש ליוזמות ופעילות של אנשים למען עצמם.
- תרבות ומורשת משותפת המתייחסת לצביון הישוב, לאופיו ולשמירה על המרחבים הירוקים - כמכנה משותף לכלל האוכלוסייה.
- דאגה לכל קבוצות האוכלוסייה והנגשת המרחב הציבורי לכל הגילאים.





סיכום דיון קבוצה מס' 1

מנחה: חגית אדיב

את הנושא פתח, על פי בחירת התושבים הצורך בשבילי הליכה ורכיבה על אופניים

נושא זה התחבר לנושא חשוב נוסף: הקטנת השימוש ברכב הפרטי.

- בישוב קטן אמורה להיות פחות תנועה של רכבים. השירותים אמורים להיות נגישים גם לילדים. אם ילדים יוכלו לנוע בעצמם בביטחה ניתן יהיה להקטין גם את השימוש ברכב לצרכים פנימיים – הסעות ו"פיזור ילדים".
- בטבעון קהילה שאוהבת לצאת למרחב הציבורי ויש לאפשר לעשות זאת גם ללא רכבים.
- אם רוצים לצמצם את השימוש ברכב הפרטי, חשוב לייצר אלטרנטיבה.
- בעתיד יגדל גם השימוש באופניים חשמליים, בעיקר על ידי נוער וילדים ויש צורך בשבילים מוסדרים ובטוחים.
- צריך להפריד בין השימוש ברכב למטרות עבודה לבין שימוש בתוך העיר. ההערכה היא שהשימוש ברכב בנסיעות אל מחוץ לישוב ימשך.
- יש צורך בתחבורה ציבורית יעילה יותר בתוך הישוב וגם אל מחוץ לישוב.
- עלתה הצעה לבנות מערכת "שיתוף רכבים". יש ניסיון מוצלח בערים אחרות.
- בטבעון כיום יש מדרכות מאד צרות ולא נגישות וקשה להלך בהן. יש צורך להנגיש גם את הרחובות הללו.
- הפתרונות לצמצום השימוש ברכב זולים יותר מהרחבת כבישים והשקעה בתשתיות. יש במקומות שונים שכונות המתוכננות מלכתחילה ללא שימוש ברכב פרטי וניתן לחפש פתרונות יצירתיים דומים גם לנושא חשוב זה.

ישוב עם צביון קהילתי – נבחנו המרכיבים של "צביון קהילתי"

- ישוב בעל מאפיינים קהילתיים דואג לכל קבוצות האוכלוסייה ומנגיש עבורם את כל השירותים.
- הקהילה בטבעון אינה רק קהילה גיאוגרפית אלא גם קהילות נושא (קבוצות המתייחדות בתפיסת עולם או בנושא משותף). מאפיין זה חשוב ביותר לשמירה על הצביון הקהילתי ויש לתת אפשרות לכל אחת מהקהילות לקיים את הפעילויות שהיא בוחרת בהן.



- מרכזים מקומיים ולא רק מרכז יישובי אחד - לפזר מוסדות ומקומות פעילות בין השכונות. ליצור מוקדים נבחרים בעלי אפיון ייחודי.
- דגש על קבוצות בעלות צרכים מיוחדים או קשישים ולהנגיש עבורם את המרחב הציבורי (ניתן גם באמצעים פשוטים כמו תאורה ומעקות).
- דגש על נגישות פנים שכונתית בתוך השכונות השונות.
- אין צורך בזהות נפרדת לחלקים השונים של הישוב. הדגש הוא על ריבוי קהילות במרחבים משותפים.
- השמירה על צביון הישוב, על הוואדיות ו"עיר הגנים" יכול להיות המאפיין שמאחד את כלל התושבים.

צביון הישוב

- הצורך לשמור על הצביון הקיים משליך על נושאים שונים. למשל התחדשות עירונית. יש צורך למצוא דרכים כיצד לתת פתרונות שלא במסגרת תמ"א 38, שאינה מתאימה לישוב.
- באזור קרית חרושת, בה הטופוגרפיה שונה ניתן להגיע לצפיפות גבוהה יותר.
- יש לבחון את האפשרות ליצור "מרכז גיאוגרפי", בלי לפגוע במרכז הקיים. כיום מרכז הישוב אינו במרכז הגיאוגרפי שלו.
- חלק מהייחודיות של טבעון היא השארת העסקים הקטנים המקומיים. פיתוח עסקים בישוב אינו מכונן לרשתות, אלא לעסקים בעלי אופי מקומי. מרכז מסחרי קטן מעוצב בצורה כפרית יכול לתת מענה.
- המסחר צריך להיות במפלס הרחוב. הקונספט של קניון אינו מתאים לקרית טבעון.
- לטבעון יש פוטנציאל לפתח תיירות בוטיק. יש לדאוג לכך שהיא לא תיצור תנועה רבה בתוך הישוב.
- חוות המיכלים יכולה להפוך למרכז תיירות או למרכז אקדמי - קמפוס המחובר לאורנים. קמפוס אקדמי יתרום לחיזוק התעסוקה המקומית.
- הדגש צריך להיות על עסקים מקומיים שניתן לפתח אותם גם במבנים הקיימים כיום ושאינן להם שימוש.

הגדלת היקף ומגוון הדירות

- לאפשר פיצול דירות ולא להגדיל תכסית ואחוזי בניה. פיצול הדירות קורה ממילא וכיום הוא לא מוסדר וגם אינו מניב הכנסות למועצה.
- עלתה גם דעה שאין לאפשר פיצול, כדי לא להגיע להיקף יח"ד "שיביא אותנו להיות עיר".





- הובע חשש שהמרוויח העיקרי מהפיצול יהיה רשות מקרקעי ישראל ובגלל עלויות גבוהות הוא לא ייושם. הפתרונות לזוגות צעירים צריכים להיות גם בבניה יותר רוויה.
- לאפשר בניה יותר רוויה רק באזורים מסויימים. בניה יותר רוויה לא חייבת להיות בהכרח בניה גבוהה.
- ניתן לבחון אפשרות של סלילה על דרכי הביוב, כדי לייצר גישה למגרשים תחתונים וחניה נוספת.
- חשוב לבדוק אפשרות של צירי יציאה נוספים מטבעון, כדי להקטין עומסים על הצירים הקיימים. מנגד, חשש שצירים חדשים יפגעו ביער.

פיתוח כלכלי

- יש לערוך חשיבה אזורית לשיתופי פעולה, על מנת לענות על הצורך הכלכלי של המועצה.

סיכום

שמירה על טבעון כישוב ירוק, עם מאפיינים הדומים למאפייניו כיום. ישוב בעל צביון כפרי וקהילתי, הבא לידי ביטוי במתן אפשרות לקהילות השונות לקיים פעילות ולאנשים ומשפחות להיפגש באופן חופשי במרחב הציבורי.

יצירת תנאים לשימוש באמצעי תחבורה חלופיים לרכב הפרטי. דגש על שבילי הליכה ורכיבה על אופניים ותחבורה ציבורית יעילה, כחלק מיצירה של צביון כפרי וקהילתי.

תוספת מתונה של יחידות דיור במרחבים הקיימים, עם פתרונות מתאימים לשבילי גישה למגרשים. הנגשת תשתיות שמאפשרות שימוש והנאה מהמרחב הציבורי והקמת מוסדות ציבור מתאימים, כולל בנין מועצה חדש.

סיכום דיון קבוצה מספר 2

מנחה: דורית פרי

כללי

המשתתפים, שנתבקשו לסמן משפטים חשובים בעיניהם, הוסיפו משפטים שחלק מהם קיבל תמיכה רבה:

- שימור החורש הטבעי שבתוך הישוב.
- יצירת מרחבים חופשיים ליזמות קהילתית, מחוץ למסגרות הקהילתיות הסגורות (הממוסדות).
- שיתוף ציבור ברמה של אורח חיים, כתפיסה ניהולית.





החלק הראשון של המפגש התמקד בנושאים הקשורים בתפיסת התושבים לגבי איכות החיים הקהילתיים של טבעון. על פי תפיסת המשתתפים, מערכת חינוך עשירה, איכותית ומגוונת הינה מרכיב חשוב להבנת המרקם הקהילתי של טבעון ואחד מגורמי המשיכה לשוב:

- מערכת החינוך בטבעון היא אבן שואבת. תפיסת העולם של הישוב מתבטאת בסוג החינוך ויש לה גם ביטוי פיסי. למשל, גישת החינוך האנתרופוסופי מובילה גם לצניעות במגורים.
- יש צורך במגוון של אפשרויות חינוך (בי"ס פתוח, בי"ס דמוקרטי וכד'). כדי להמשיך ולפתח בטבעון חינוך איכותי מגוון, יש לשריין לצרכי החינוך שטחים בהיקף מספיק.
- יש צורך לתת את הדעת לגבי פיזור בתי הספר וגני הילדים בישוב. כיום "הפיזור בעייתי" כך שאזורים מסוימים בישוב (קרית חרושת ואלרואי) הם בעלי נגישות נמוכה לחלק מהמוסדות.
- כדאי לשלב בין שימושים חינוכיים שונים ולהקים מרכזים חינוכיים או מעין קריות חינוך. כדאי שאלה יתפקדו גם אחרי שעות הלימודים. למשל ניתן לשלב בית ספר וספרייה, או בית ספר ומתנ"ס.

פיזור מוסדות חינוך וציבור, לעומת ריכוז מוסדות ומבני ציבור

- לא הייתה דעה חד משמעית מגובשת בנושא. מרבית המשתתפים הסכימו כי פיזור מוסדות חינוך חשוב במיוחד בגיל הצעיר. לעומת זאת בתי ספר, בעיקר על יסודיים, יכולים להיות מרוכזים יחד.
- הביזור נחוץ כדי ליצור בכל שכונה/אזור פלטפורמה (מבנה פיזי) לפעילות קהילתית.

מרחב ציבורי פעיל תוסס ומגוון

- יש ליצור חיבור רציף של מוקדים קיימים שהיום אין בניהם קשר. למשל יצירת רצף סביב מרכז קריית עמל והקמת גשר מעל כביש 75. חלק מהמשתתפים ציין כי יש לשים לב לעיצוב הגשר כדי שיהיה ברוח המקום.
- חשוב ליצור מרחבים חופשיים ליוזמות קהילתיות. לבנות מועדון בקנה מידה מקומי שמטרתו אינה לספק חוגים, אלא לאפשר יוזמות מקומיות לפעילות. למשל "מרחב ליוזמה וליצירה קהילתית משותפת של בני נוער ושל תושבים בגילאי +65 - פנסיונרים צעירים".
- חשיבות לביסוס מקומות התכנסות במרחב הפתוח. לשמור ואולי אפילו להגדיל את הדשא המרכזי בגן המייסדים.

חיזוק מוקדי פעילות לאורך הציר הראשי

- יש לרכז מוקדים לאורך הציר הראשי, כדי לעודד הליכה ברגל. יחד עם זאת ניתן להוציא חלק מהשימושים כמו קופת חולים ובנין המועצה ולהשאיר יותר בתי קפה.



- מנגד נאמר כי יש לבחון את מידת האינטנסיביות של השימושים לאורך הציר הראשי והשפעתם על המגורים לאורכו.
- חשוב שהציר הראשי יהיה מתוכנן כציר נח להולכי רגל ולא כציר תחבורתי רחב.

הועלו מספר רעיונות להורדת העומסים בציר הראשי:

- פתיחת צירי יציאה נוספים - בנושא זה עלה חשש שצירים נוספים עלולים למשוך בנייה ותנועה נוספת ולהגביר את עירוניות המרקם הקיים.
- סלילת כביש נוסף - עוקף הציר המרכזי ומתן קדימות בציר המרכזי להולכי רגל ואופניים ולתחבורה ציבורית.
- הוצע לסלול את דרך הטמפלרים כציר צפון-דרום חלופי לציר אלונים-שקדים.
- מנגד נשמעה דעה כי בתכנון תחבורתי צריך להימנע מכבישים שיעברו בוואדיות, כדי לא להרוס את היער. כבישים בוואדיות יצרו תהודה מוגברת לעבר הבתים.

תחבורה ציבורית יעילה, שבילי הליכה ואופניים והקטנת השימוש ברכבים פרטיים

- יש לחבר ברשת שבילים את שירותי החינוך.
- כביש 6 והרכבת יוצרים הזדמנות לשיפור התח"צ בישוב ולחיבור טבעון בצורה יותר יעילה לסביבה.
- צריך לטפח ולהכשיר את השבילים הקיימים. אלה שבילים מוזנחים ולא מסומנים שחלקם סופחו למגרשים פרטיים. ניתן לעודד שימוש בהם למשל בעזרת תאורה. יצירת רצף שבילים יכול לסייע בהורדת השימוש ברכב הפרטי.
- מערכת שבילים יכולה לסייע בעיקר בהקטנת הצורך בהסעות הורים לפעילויות שונות.
- המשתתפים לא נרתעו מהרעיון של שימוש באופניים גם בטופוגרפיה פחות נוחה. היתרון והתרומה לצביון הישוב עולים על החיסרון.
- לשאלה ישירה לגבי "המוכנות לזוותר על רכב פרטי" השיבו כ- 40% ממשתתפי הקבוצה בחיוב. האחרים ציינו כי הרכב הפרטי נחוץ בעיקר לנסיעה לעבודה מחוץ לישוב.

תעסוקה בישוב

- תעסוקה בישוב תסייע בצמצום השימוש ברכב הפרטי.
- צריך אזור תעסוקה קטן בקנה מידה המתאים לטבעון ואפשרות להקים עסקים קטנים.
- הייתה הסכמה ששיתוף הכנסות הינו פתרון מועדף לחיזוק הבסיס הכלכלי של הישוב.



- הוצאת חוות המכלים יוצרת בעיה כלכלית, למרות שסביבתית צריך להוציא אותה.
- הוצע לייצר מקורות הכנסה חדשים. למשל לספח את אורנים וכפר תקווה "טבעון נותנת להם שירותים וצריכה לקבל מהם לארנונה".
- פיתוח תיירות לא נתפס כאפשרות בעלת משקל משמעותי. אם זאת ניתן לפתח תיירות סביב בית שערים.

יישוב עם מאפיינים קהילתיים

נשאלה השאלה מה זה "מאפיינים קהילתיים"?

- ערכים של מורשת הישוב. הילדים צריכים להתחנך על מורשת הישוב.
- "קהילה זה שטחים פתוחים והדשא המרכזי בטבעון. בקיץ יש משפחות שיושבות שם וחברות אחת לשנייה. לא יושבים בבתי הסגורים מול הטלוויזיה. יש מרחב ציבורי".
- "יש לייצר אזורי מפגש שבהם אין "זכות על התוכן". הקהילה נוצרת במקום שמאפשרים בו את ה"ביחד". לחזק ולהנגיש שטחים ציבוריים.
- "מנהיגות איכותית", שיתוף ציבור ברמה של אורח חיים, כתפיסה ניהולית.

חיבור לשטחים הפתוחים סביב הישוב

- "יש לחבר את הנוער לטבע ולסביבה שהם גרים בה. וגם את המבוגרים".
- "אם רוצים לשמור על צביון הישוב אי אפשר לפתח דברים ביער".

שימור החורש הטבעי

- "החורש הוא ערך תכנוני עליון שחבל שלא הוגדר בהדגשה יותר רבה".
- "הדבר החשוב ביותר הוא ישוב בצל האלונים. החורש נמצא מסביב ובתוך המגרשים. מתקשר לשמירת השפה העיצובית".

סיכום

- ✓ "קרייה בצל האלונים"
- ✓ "יישוב בעל יציבות כלכלית ועצמאות"
- ✓ "יישוב בעל מנהיגות איכותית ושיתוף ציבור כתפיסה ומהות"
- ✓ "קריה בעלת מגוון אפשרויות בחינוך"



סיכום דיון קבוצה מספר 3

מנחה: שגיאה גנות

כללי

- ככלל ניתן לומר שהאוריינטציה של הקבוצה הייתה להסתכלות פנימה וחיזוק היישוב עצמו ואוכלוסייתו הקיימת עם דגש מופחת על פיתוח ועל הקשר ליישובים מסביב. הדבר נובע גם מהיעדרן של רזרבות קרקע משמעותיות לפיתוח. לא הייתה התייחסות משמעותית להבדלים הפיזיים והתפיסתיים בין חלקי היישוב השונים, או לצורך בפיתוח ייחודי של כל אחד מהם.
- התייחסות המשתתפים הייתה יותר לאיומים (ציפוף מאסיבי, אובדן תחושת הקהילתיות פגיעה בסביבה הירוקה, מצוקה כלכלית של המועצה) ופחות להזדמנויות ולאפשרויות הפיתוח.

צביון היישוב, בינוי ומרחב ציבורי

- לדברי המשתתפים, אופיו המיוחד של היישוב והאטרקטיביות שלו נובעים בראש ובראשונה ממאפייני המרחב הציבורי: גדרות נמוכות, ריבוי עצים וצמחיה בכלל, הצללה, כבישים "שאינם בהכרח מוסדרים במאת האחוזים", וכן מאופי הבינוי: חזיתות הבתים, תכנית נמוכה. הגדלת התכנית ובנית דירות גדולות משפיעה באופן שלילי על הצפיפות. יש לשמור על האופי הקיים ולחזקו, למשל באמצעות מתן תוקף סטטוטורי לתכנית אוסטרליץ העוסקת בשימור המרחב הציבורי.
- בהקשר זה התייחסו רבים מהמשתתפים לתכנית קליין - התכנית המקורית של היישוב מ-1945. היו שהדגישו את גודל המגרשים, הצפיפות הנמוכה ואת האידיאל של בית למגרש שהולך ונעלם. אחרים הדגישו את הצירים הפונים לוואדיות המעצימים את התחושה של יישוב הנמצא בלב הטבע. כמו כן הוזכר הצורך לבצע מיפוי מקיף של העצים והצמחייה הוותיקה ולשמר אותם עד כמה שניתן.
- ניתן מקום חשוב לתחושת הקהילתיות המתקיימת על אף האוכלוסייה הגדולה יחסית, הנשענת על מרכז יישובי חזק (אך לא בעל אופי מסחרי מדי), היכרות אישית ומפגשים ספונטניים ברחוב. דגש חזק הושם על כך שהשירותים הקהילתיים אמורים לתת מענה לתושבי היישוב עצמו והייתה הסתייגות ממשכת מבקרים מבחוץ. מספר משתתפים הביעו דאגה לגבי היכולת של ילדיהם וחבריהם להתגורר ביישוב לאור מלאי הדיור המוגבל והמחירים הגבוהים.
- איומים על אופי היישוב:
 - ציפוף הן במובן של עליה במספר יחידות הדיור למגרש והן בגודל יחידות הדיור. היו שהכירו בכך שציפוף מסוים הוא בלתי נמנע.
 - דילול העצים והצמחייה בתוך היישוב ומסביב לו.
 - גידול במספר המכוניות שיוצר מצוקות תנועה וחניה וגורר אף הוא צמצום בשטחים הירוקים.



תנועה ותחבורה

- ככלל יש דרישה חזקה לפיתוח מערך שבילים לרוכבי אופניים והולכי רגל, הן בתוך היישוב והן כאמצעי הגעה לתחבורה ציבורית בין-עירונית, ונכונות לצמצום השימוש ברכב הפרטי.
- פיתוח מערך שבילים חשוב לא רק בהיבט התחבורתי אלא גם בתפיסת התושבים את המאפיינים של טבעון. בחלק מהיישוב קיים מערך שבילים, שבחלקו סובל מהשתלטות של בתים פרטיים. יש לעשות מאמץ להנכיח אותו.
- תנאים לצמצום השימוש ברכב: מתן אפשרות לתעסוקה בתוך היישוב, וכן שדרוג שירותי הציבור ומוסדות הציבור והשקעה במרחב הציבורי. אלו יגדילו את האטרקטיביות של היישוב עצמו וימנעו ממנו להיות "יישוב שינה". פיתוח תעסוקה ושטחים לצרכי ציבור צריך להיות באופן מתון המשתלב עם הטבע הסובב.
- הועלתה דרישה לתחבורה ציבורית זולה ויעילה המשתלבת עם מערך השבילים. רואים זאת בעיקר כשאלה של תקציב המועצה ופחות בהקשר לציפוף אפשרי של היישוב.
- מבקשים במידת האפשר לפנות את עומסי התנועה מלב היישוב, למשל באמצעות כביש עוקף לציר אלונים-שקדים.

כלכלה יישובית

- המועצה נמצאת במצב כלכלי לא טוב, למרות שאוכלוסיית טבעון חזקה יחסית, עקב היעדרם של מקורות הכנסה משמעותיים למעט חוות המיכלים. הדבר מביא לפגיעה ניכרת ברמת השירותים והתשתיות.
- הוצגו אמירות סותרות ביחס לחוות המיכלים, כאשר חלק מהמשתתפים רואים חשיבות רבה בפינויה, ואחרים מכירים בה כעוגן כלכלי של המועצה.
- הפתרון העיקרי שהועלה הוא שיתוף פעולה וחלוקת הכנסות עם היישובים הסמוכים. פתרונות נוספים – סיפוח שטחים מניבים קיימים (מכללת אורנים, כפר תקווה), ניצול הנגישות הגבוהה (המשך כביש 6, הרכבת העתידית) לפיתוח תעסוקה ביישוב.
- מבחינת מסחר, יש להתמקד בחיזוק המוקדים הקיימים, כולל ריכוז תשתיות ומוסדות ציבור, ולא לפתח מוקדים חדשים. על המסחר להיות בעל אופי מתון – לא מעוניינים במרכזי ענק בסגנון ביג.
- ענף התיירות כעוגן כלכלי אפשרי נוסף.

התייחסויות נוספות

- מצב התשתיות ביישוב לא טוב, בזיקה לגירעון התקציבי.





- קיים מחסור בפעילויות פנאי ותרבות איכותיות שבין השאר מוביל לנסיעות הרחק מהיישוב, בייחוד עבור ילדים ובני נוער. דרוש מרכז תרבות משמעותי.
- רואים חשיבות בפיתוח צירי הגבעות ודרכי הביוב כגישה נוספת למגרשים.
- במידת האפשר מבקשים לבטל את תכנית שערי טבעון, המייעדת למגורים את הרזרבה המשמעותית האחרונה של היישוב, ולהסב את השטח לייעוד שמייצר הכנסה למועצה.
- הועלה הרעיון של הכרזה על גוש אלונים-טבעון בכללותו כשמורה ביוספרית.
- פיתוח אזור היי-טק קטן במורד רחוב השיטים.
- התחדשות עירונית ופינוי-בינוי בשכונות הצפופות ממילא.

סיכום

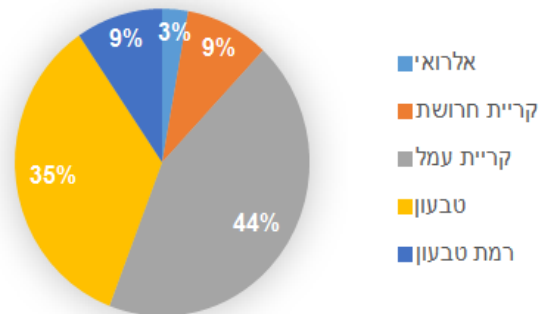
התושבים רואים את קרית טבעון כיישוב ירוק, שקט ובר-קיימא, בעל צפיפות נמוכה, המצוי בלב הטבע. על היישוב לשמר את אופיו המיוחד והאטרקטיביות שלו, בכל הנוגע לסביבה הטבעית ולמרחב הציבורי, לאופיו המתון של הבינוי ולתחושת הקהילתיות. כדי לשמר את האופי הקהילתי, על קרית טבעון להעניק לתושביה הזדמנויות תעסוקה, שירותי ציבור ופעילויות בילוי ופנאי ברמה גבוהה, ולאפשר תנועה נוחה בין חלקי היישוב ומחוצה לו באמצעות מערכת שבילים לאופניים והולכי רגל ומערך תחבורה ציבורית יעיל. יש לפעול לחיזוק הבסיס הכלכלי של היישוב באמצעות פיתוח מתון של תעסוקה מתקדמת ומסחר סביב המוקדים הקיימים, ובאמצעות שיתופי פעולה עם יישובי הסביבה.



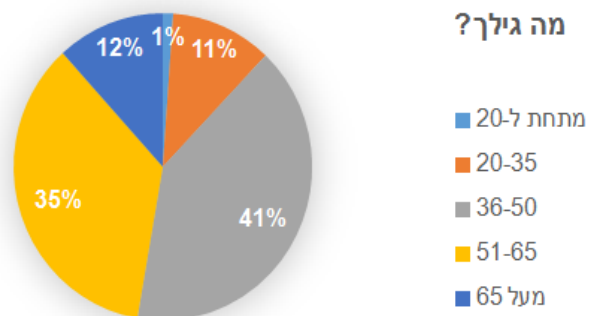
נספח – ממצאי סקר אינטרנטי

- הסקר נערך כסקר אינטרנטי באמצעות אתר המועצה.
- ענו על השאלון 286 תושבים.
- כדי לקבל אינדיקציה לגבי זהות המשתתפים נתבקשו המשיבים לציין: אזור מגורים, קבוצת גיל, גילאי הילדים וותק בישוב.
- בחינת הפריסה הגיאוגרפית של המשיבים אינה מצביעה במרבית האזורים על פערים משמעותיים בין שעורי המשיבים לבין חלקם של אזורים אלו בישוב (מבחינת היקף יח"ד).
- מעניין לציין כי שיעור המשיבים מקרית עמל 44% גבוה משיעור היקף יח"ד באזור 37% ואילו בטבעון הוותיקה המצב הפוך. שיעור המשיבים 35% ושעורן של יח"ד 46%.
- למעלה מ-60% מהמשיבים מתגוררים בטבעון מעל 15 שנה.
- רק ל-12% מהמשיבים אין ילדים המתגוררים בטבעון.
- התפלגות גיל המשיבים אינה חורגת במידה ניכרת ממשקלם באוכלוסיה.

באיזה אזור אתה/גרה?

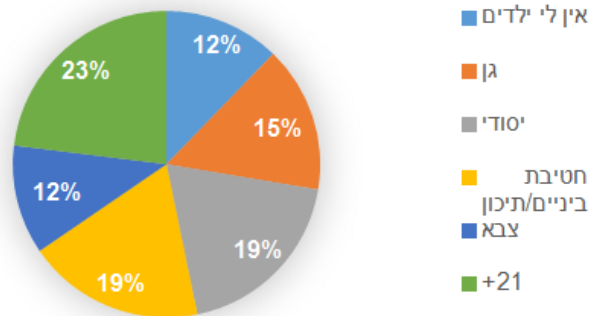


מה גילך?

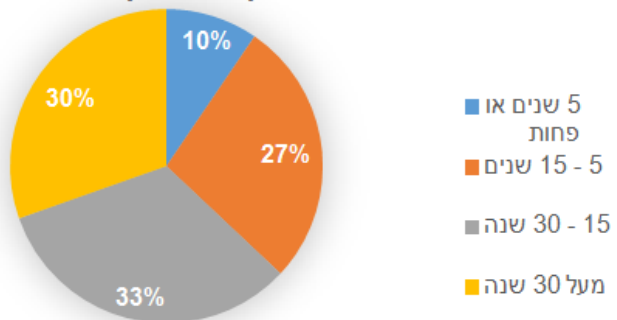




גילאי הילדים המתגוררים בטבעון



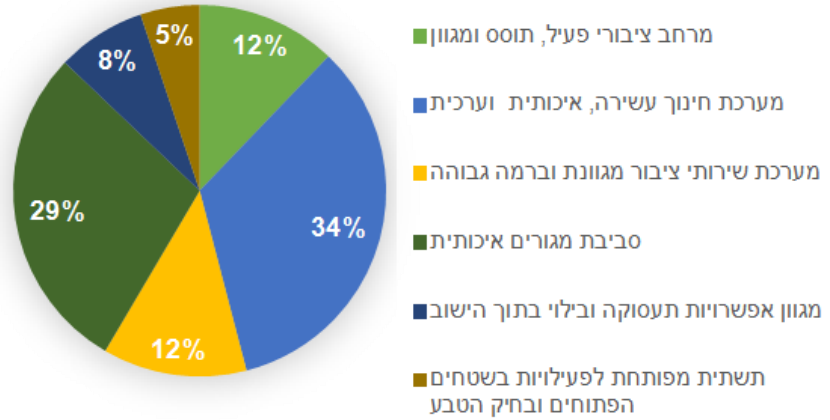
כמה שנים את/ה מתגורר/ת בקרית טבעון?



ממצאים עיקריים

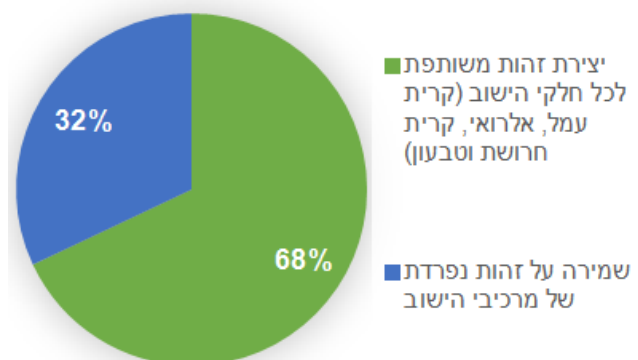
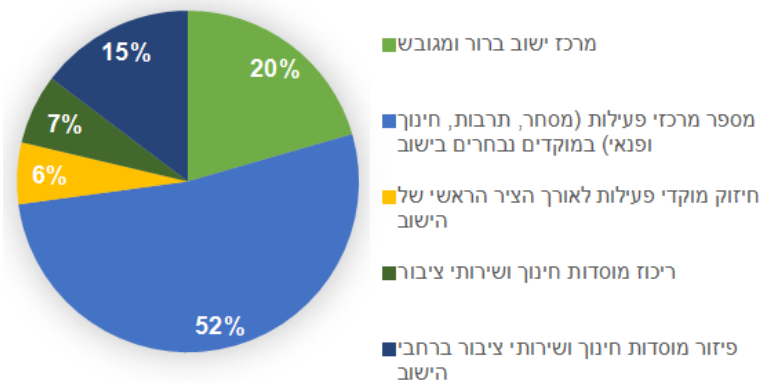
כללי

- המרכיבים שנתפסו כבעלי חשיבות גבוהה מאד הינם **מערך שירותי הציבור**, עם דגש על מערכת חינוך ועל מערכת שירותי ציבור איכותית ומגוונת.
- מערכת חינוך, שירותי ציבור ומרחב ציבורי פעיל משקפים את **החשיבות של התפיסה הקהילתית** אצל התושבים.
- מרכיב שני בחשיבותו בעל משקל גבוה יחסית - **סביבת מגורים איכותית (29%)**



מבנה הישוב

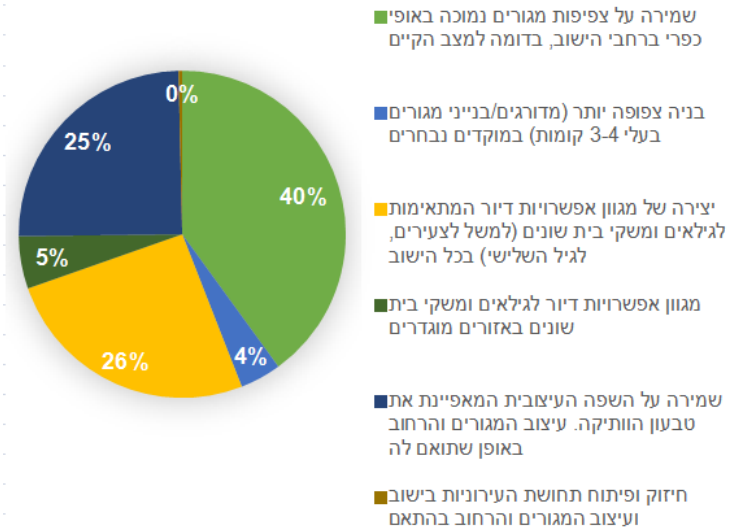
- התשובות משקפות רצון לביזור פונקציונאלי של מרכזי הפעילות במוקדים נבחרים ולא דווקא לאורך הציר הראשי, יחד עם שאיפה ליצירת זהות משותפת, כלומר אין רצון לשים דגש על הזהות הייחודית של החלקים השונים.





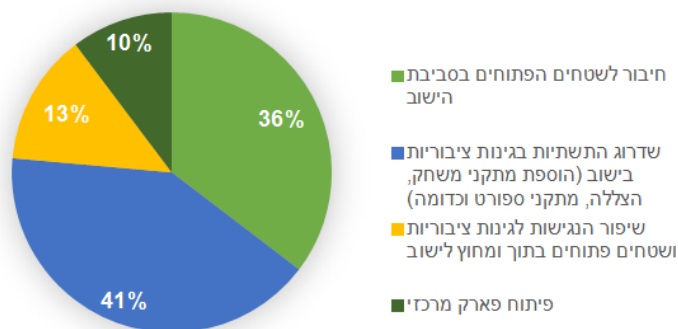
סוג ואופי אזור המגורים

- בולט רצון לשמור על צפיפות נמוכה (40%) ועל השפה העיצובית המאפיינת את טבעון הוותיקה (25%). שני מאפיינים אלו הקשורים זה לזה קיבלו חשיבות רבה אצל 65% מהמשיבים.
- מרכיב שני בחשיבותו - מגוון אפשרויות דיור (26%).



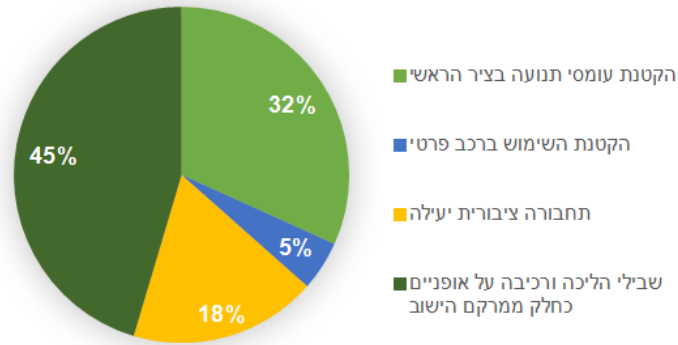
שטחים פתוחים

- החשיבות שהקנו המשתתפים **בסקר לשדרוג הגינות הציבוריות** "מתחברת" לחשיבות המוקנית לשירותי הציבור.
- חשיבות גבוהה **לחיבור ולנגישות** לשטחים הפתוחים סביב הישוב (36%) ולשיפור הנגישות לגינות הציבוריות (13%) ניתן לומר כי 49% הצביעו על החשיבות של החיבור והנגישות למרחב הפתוח.



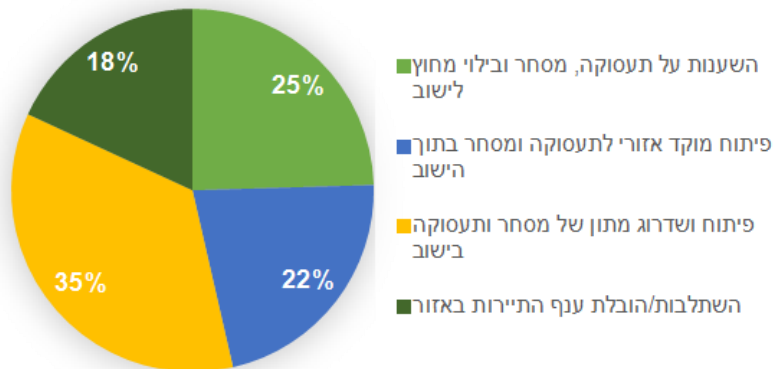
תחבורה

- בולט הרצון **להקל את עומסי התנועה**, בעיקר באמצעות פיתוח שבילי הליכה ורכיבה על אופניים אך לא על חשבון הקטנת השימוש ברכב הפרטי.



תעסוקה ומסחר

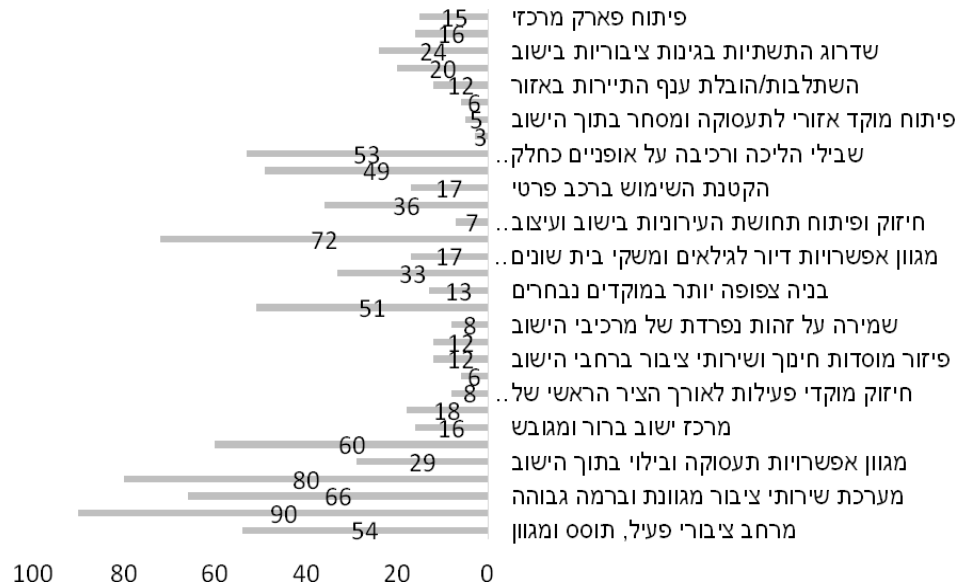
- "סתירה" בין הרצון להישען על תעסוקה ומסחר מחוץ לישוב לבין הרצון בפיתוח מוקד אזורי בתוך הישוב. ככל הנראה הכוונה למוקד עם עוצמה נמוכה.
- שיעור גבוה של 35% מעוניין בפיתוח ושדרוג מתון של מסחר ותעסוקה בישוב, כאשר 25% מעוניינים בכך שטבעון תמשיך ותשען על תעסוקה מסחר ובילוי מחוץ לישוב.
- מעניין לציין כי 18% מהמשיבים מעוניינים בהשתלבות בענף התיירות, דבר שלא בא לידי ביטוי במפגש שיתוף הציבור.





הגדים משלימים

ההגדים המשלימים מחזקים את העדפות המשיבים לגבי חשיבות הצפיפות הנמוכה, הצורך בשפה עיצובית מתאימה, החשיבות של שרותי הציבור ושירותי החנוך והרצון בפיתוח שבילי הליכה ורכיבה.



ההגדים הסותרים

